



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ
РАСПОРЯЖЕНИЕ

238

02.08.2021

Об организации и проведении регионального этапа Всероссийского конкурса профессионального мастерства «Педагог-психолог России-2021» на территории Астраханской области

В целях проведения регионального этапа Всероссийского конкурса профессионального мастерства «Педагог-психолог России-2021» на территории Астраханской области:

1. Утвердить прилагаемые:

– положение о проведении регионального этапа Всероссийского конкурса профессионального мастерства «Педагог-психолог России-2021» на территории Астраханской области;

– состав организационного комитета регионального этапа Всероссийского конкурса профессионального мастерства «Педагог-психолог России-2021» на территории Астраханской области;

– состав конкурсной комиссии регионального этапа Всероссийского конкурса профессионального мастерства «Педагог-психолог России-2021» на территории Астраханской области.

2. Управлению организационного и правового обеспечения образования министерства образования и науки Астраханской области в семидневный срок со дня принятия:

- направить копии настоящего распоряжения поставщикам справочно-правовых систем ООО «АИЦ КонсультантПлюс» и ООО «Гарант Сервис»;

- разместить настоящее распоряжение на официальном сайте министерства образования и науки Астраханской области <http://minobr.astrobl.ru>.

3. Контроль за исполнением настоящего распоряжения возложить на начальника управления развития общего, дополнительного образования, воспитательной работы и социализации детей министерства Гладилину О.С.

004349*

И.о. министра



С.С.Фролов

Приложение
к распоряжению
министерства образования
и науки Астраханской области
от 02.08.2021 № 238

Положение
о проведении регионального этапа Всероссийского конкурса
профессионального мастерства «Педагог-психолог России - 2021» на
территории Астраханской области

I. Общие положения

1.1. Настоящее положение определяет цель, задачи, порядок организации и проведения регионального этапа Всероссийского конкурса профессионального мастерства «Педагог-психолог России – 2021» (далее – Конкурс, положение), а также награждение победителя и лауреатов.

1.2. Конкурс проводится в целях повышения профессионального уровня и наиболее полной реализации творческого потенциала педагогов-психологов, повышения престижа психологических служб в Астраханской области.

1.3. Задачами Конкурса являются:

- создание условий для самореализации педагогов-психологов, раскрытия их творческого потенциала;
- выявление талантливых педагогов-психологов Астраханской области, их поддержка и поощрение;
- распространение передового профессионального опыта педагогов-психологов, организаций, осуществляющих образовательную деятельность, на всех уровнях образования, центра психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи;
- тиражирование лучших психолого-педагогических практик и инновационных технологий оказания психолого-педагогической помощи участникам образовательных отношений.

1.4. Организатором Конкурса является государственное автономное учреждение Астраханской области «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи» (далее – ГАУ АО «ЦППМС») при взаимодействии с федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Астраханский государственный университет» (далее – ФГБОУ ВО «АГУ») в соответствии с настоящим положением.

Для организации и проведения Конкурса утверждаются:

- состав организационного комитета областного конкурса профессионального мастерства «Педагог-психолог России – 2021» (далее – Оргкомитет);

- состав конкурсной комиссии по определению победителя и лауреатов областного конкурса профессионального мастерства «Педагог-психолог России – 2021» (далее – Комиссия).

II. Организация и порядок проведения Конкурса

2.1. К участию в Конкурсе приглашаются педагоги-психологи организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Астраханской области, в том числе специальных учебно-воспитательных учреждений открытого и закрытого типов, центра психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи, независимо от их организационно-правовой формы (далее – участники Конкурса, Организации соответственно).

2.2. Объявление о Конкурсе, дате и месте его проведения, положение о Конкурсе и его результатах публикуются на официальных сайтах Министерства и ГАУ АО «ЦППМС» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

2.3. Конкурс проводится с 1 августа по 18 сентября 2021 года и состоит из двух этапов: заочного и очного.

2.4. Первый этап - заочный, проводится не позднее 1 сентября текущего года. Второй этап - очный, проводится не позднее 18 сентября текущего года.

III. Требования к составу документов участника Конкурса

3.1. Участники Конкурса представляют следующие конкурсные документы:

– заявление на участие в Конкурсе по форме согласно приложению № 1 к Положению;

– информационную справку участника Конкурса по форме согласно приложению № 2 к Положению;

– направление на участие в Конкурсе органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, на территории которого расположена образовательная организация (для муниципальных и частных образовательных организаций), по форме согласно приложению № 3 к Положению;

– согласие на обработку персональных данных по форме согласно приложению № 4 к Положению.

3.2. Участники Конкурса представляют следующие конкурсные материалы:

– «Характеристика профессиональной деятельности»;

– видеоролик «Визитная карточка».

3.3. «Характеристика профессиональной деятельности» представляется в формате документа .pdf, в качестве основных разделов включает:

– сведения о профессиональном образовании и дополнительном профессиональном образовании участником Конкурса;

– перечень разработанных участником Конкурса локальных нормативных актов или методических документов, медиа продуктов, программ, проектов и др.;

– обобщенные итоги профессиональной деятельности участника Конкурса за последние 3 года;

– перечень применяемых участником Конкурса психолого-педагогических технологий, методик, программ.

3.4. Видеоролик «Визитная карточка» должен соответствовать следующим требованиям:

– к оформлению:

формат видео: MP4;

минимальное разрешение видеоролика – 1280x720 HD 16:9;

продолжительность видеоролика не более трех минут;

возможность воспроизведения на большом количестве современных цифровых устройств: AVI, MPEG, MKV, WMV, FLV, FullHD и др.;

– к содержанию:

включает информационную заставку с фамилией, именем, отчеством (при наличии), фотографией участника Конкурса, полным наименованием Организации, которую он представляет, наименованием муниципального образования Астраханской области;

представляет участника Конкурса и опыт реализации психолого-педагогической практики и/или инновационной технологии оказания психолого-педагогической помощи участникам образовательных отношений, осуществляемых в рамках профессиональной деятельности участника Конкурса в соответствии с требованиями профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 24.07.2015 № 514н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)».

Участники Конкурса самостоятельно определяют жанр видеоролика (интервью, репортаж, видеоклип, мультфильм и т.п.).

3.5. Конкурсные материалы и документы, перечисленные в пунктах 9, 10 Положения, представляются на электронную почту psiholog30@gmail.com до 25 августа текущего года включительно.

IV. Регламент работы Оргкомитета Конкурса

4.1. Оргкомитет – управляющий орган, в функции которого входит принятие решений по основным вопросам подготовки и проведения Конкурса. Оргкомитет создается в целях организации и проведения Конкурса.

4.2. В состав Оргкомитета включаются представители министерства образования и науки Астраханской области и подведомственных ему государственных учреждений Астраханской области Астраханской области, ведущие ученые и педагоги-психологи Астраханской области.

4.3. Основными задачами Оргкомитета являются:

- информирование образовательных организаций о датах проведения всех этапов Конкурса;
- разработка критериев и методики определения победителей и призеров Конкурса;
- оказание методического содействия в проведении Конкурса на всех его этапах.

4.4. В рамках возложенных задач Оргкомитет выполняет следующие функции:

- разработка плана проведения Конкурса, организация его работы;
- сбор заявок на участие в Конкурсе, проверка соответствия оформления и подачи заявок требованиям и условиям;
- предварительная обработка заявок и материалов Конкурса для предварительного просмотра;
- отклонение заявок, не отвечающих требованиям настоящего Положения Конкурса (без уведомления конкурсантов);
- регистрация участников;
- разработка критериев и методика оценки конкурсных испытаний;
- координация работы конкурсной комиссии;
- уведомление заявителей о признании их участниками Конкурса;
- организация церемонии награждения победителя и лауреатов Конкурса;
- выдвижение победителя регионального этапа Конкурса на федеральный этап.

V. Регламент работы Комиссии Конкурса

5.1. Комиссия создается в целях определения победителя и лауреатов Конкурса.

5.2. В своей деятельности Комиссия руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, указами Президента Российской Федерации, постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации, Уставом Астраханской области, законами Астраханской области, постановлениями и распоряжениями Губернатора Астраханской области и Правительства Астраханской области, настоящим положением о Конкурсе.

5.3. Комиссия состоит из председателя, заместителя председателя, секретаря и членов Комиссии.

5.4. В состав комиссии включаются представители государственных учреждений подведомственных министерству образования и науки Астраханской области Астраханской области, ведущие ученые и педагоги-психологи Астраханской области.

5.5. Работой Комиссии руководит председатель Комиссии, а в его отсутствие – заместитель председателя Комиссии. Повестка дня заседания Комиссии формируется секретарем Комиссии и утверждается председателем Комиссии.

5.6. В компетенцию Комиссии входит:

- проведение экспертизы и оценки конкурсных материалов;
- формирование рейтинга участников Конкурса на основе количества баллов, полученных по результатам проведения экспертизы и оценки конкурсных материалов;
- подведение итогов Конкурса: определение победителя и лауреатов Конкурса;
- информирование Министерства об итогах Конкурса.

5.7. Комиссия проводит экспертизу и оценку конкурсных материалов заочного и очного этапов Конкурса в соответствии с настоящим положением.

Результаты заочного этапа Конкурса аннулируются и учитываются в качестве преимущества в случаях равенства баллов результатов очного этапа Конкурса при определении Комиссией победителя и лауреатов Конкурса.

По результатам оценивания конкурсных работ очного этапа Конкурса Комиссия формирует рейтинг участников Конкурса.

5.8. На заседании Комиссия рассматривает рейтинг участников по результатам очного этапа Конкурса и определяет победителя и лауреатов Конкурса. При равенстве баллов, набранных участниками Конкурса по результатам очного этапа Конкурса, предпочтение отдается участнику Конкурса, набравшему наибольшее количество баллов с учетом баллов, набранных им по результатам заочного этапа Конкурса.

Места распределяются между участниками Конкурса в порядке убывания количества набранных баллов. Участник Конкурса, набравший наибольшее количество баллов, занимает первое место и является победителем Конкурса, следующие четыре участника Конкурса считаются занявшими соответственно 2, 3, 4 и 5 места и являются лауреатами Конкурса. При равенстве баллов, набранных участниками Конкурса суммарно, по результатам заочного и очного этапов Конкурса, решающим является голос председателя Комиссии.

5.9. Решение Комиссии оформляется протоколом, который подписывает председатель Комиссии, а в его отсутствие – заместитель председателя Комиссии. Секретарь Комиссии направляет протокол в Министерство. По итогам рассмотрения результатов Конкурса Министерством издается приказ об утверждении результатов Конкурса для награждения победителя и лауреатов Конкурса.

5.10. Приказ Министерства, рейтинг участников Конкурса и информация о его результатах размещаются на официальных сайтах Министерства и ГАУ АО «ЦППМС») в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресам: <http://minobr.astrobl.ru/>, <https://emp-centr.ru/>.

5.11. Информационно-аналитическое и организационно-техническое обеспечение деятельности Комиссии осуществляет ГАУ АО «ЦППМС».

VI. Порядок проведения Конкурса

6.1. Экспертиза и оценка конкурсных материалов заочного этапа Конкурса проводится Комиссией с 26 по 31 августа текущего года:

– «Характеристика профессиональной деятельности» - в соответствии с критериями, указанными в приложении № 5 к Положению, на оценочной ведомости по форме согласно приложению № 6 к Положению;

– видеоролик «Визитная карточка» - в соответствии с критериями, указанными в приложении № 7 к Положению, на оценочной ведомости по форме согласно приложению № 8 к Положению.

6.2. Информация о проведении очного этапа Конкурса не позднее, чем за 5 дней до его начала, размещается на официальных сайтах Министерства и ГАУ АО «ЦППМС» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресам: <http://minobr.astrobl.ru/>, <https://emp-centr.ru/>.

6.3. Очередность выступления участников Конкурса очного этапа Конкурса определяется открытой жеребьевкой, проводимой Комиссией.

6.4. Очный этап Конкурса включает выполнение участниками Конкурса следующих заданий:

– «Профессиональный квест»;

– «Мастер-класс»;

– «Профессиональный кейс».

6.5. «Профессиональный квест» включает подготовку документа «Психологическое заключение» на основе анализа данных протокола психодиагностического обследования.

Возраст детей и проблематика задач для психодиагностического обследования определяются Комиссией.

6.6. «Мастер-класс» включает публичное выступление продолжительностью не более 15 минут, демонстрирующее опыт реализации психолого-педагогической практики и/или инновационной технологии оказания психолого-педагогической помощи участникам образовательных отношений, осуществляемых в рамках профессиональной деятельности участника Конкурса.

6.7. «Профессиональный кейс» включает презентацию выполнения задания, продолжительностью не более 10 минут.

Тематическое направление «Профессионального кейса» определяется Комиссией.

6.8. Комиссия оценивает выполнение итоговых практических конкурсных заданий очного этапа Конкурса:

– «Профессиональный квест» – в соответствии с критериями, указанными в приложении № 9 к Положению, на оценочной ведомости по форме согласно приложению № 10 к Положению;

– «Мастер-класс» – в соответствии с критериями, указанными в приложении № 11 к Положению, на оценочной ведомости по форме согласно приложению № 12 к Положению;

– «Профессиональный кейс» – в соответствии с критериями, указанными в приложении № 13 к Положению, на оценочной ведомости по форме согласно приложению № 14 к Положению.

VII. Поощрение победителя и лауреатов Конкурса

7.1. По итогам экспертизы и оценки конкурных материалов заочного и очного этапов Комиссия определяет победителя и лауреатов Конкурса в соответствии с настоящим положением. Решение Комиссии, оформленное протоколом, направляется в Министерство для издания приказа об утверждении результатов Конкурса.

7.2. Победитель и лауреаты Конкурса награждаются дипломами победителя и лауреатов Конкурса.

7.3. Оргкомитетом готовится представление на Победитель Конкурса от Астраханской области для участия в федеральном этапе Всероссийского конкурса профессионального мастерства «Педагог-психолог России - 2021».

7.4. Учредители, государственные и общественные организации, частные лица могут устанавливать индивидуальные призы победителям и участникам регионального этапа.

7.5. Приказ Министерства, рейтинг участников Конкурса и информация о результатах Конкурса размещаются не позднее 18 сентября текущего года на официальных сайтах Министерства и ГАУ АО «ЦППМС» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресам: <http://minobr.astrobl.ru>, <https://emp-centr.ru>.

Приложение № 1
к положению о проведении
регионального этапа
Всероссийского конкурса
профессионального мастерства
«Педагог-психолог России -
2021» на территории
Астраханской области

В конкурсную комиссию по определению победителя
и лауреатов регионального этапа Всероссийского
конкурса профессионального мастерства
«Педагог-психолог России – 2021» на территории
Астраханской области

(фамилия, имя, отчество*, в родительном падеже)

(должность)

(наименование организации)

Заявление.

Я,

_____,

(фамилия, имя, отчество*)

даю согласие на участие в региональном этапе Всероссийского конкурса профессионального мастерства «Педагог-психолог России – 2021», внесение сведений, указанных в информационной справке участника Конкурса, в базу данных об участниках Конкурса и использование, за исключением 5 раздела («Контакты»), в некоммерческих целях для размещения в информационно - телекоммуникационной сети «Интернете», буклетах и периодических изданиях с возможностью редакторской обработки.

«___» _____ 20___ г. _____ / _____ /

(подпись)

(фамилия, имя, отчество*)

*отчество при наличии

Приложение № 2
к положению о проведении
регионального этапа
Всероссийского конкурса
профессионального мастерства
«Педагог-психолог России -
2021» на территории
Астраханской области

В конкурсную комиссию по определению победителя и
лауреатов регионального этапа Всероссийского
конкурса профессионального мастерства
«Педагог-психолог России – 2021» на
территории Астраханской области

Информационная справка
участника регионального этапа Всероссийского конкурса
профессионального мастерства «Педагог-психолог России – 2021» на
территории Астраханской области

(фотография 4х6 см)	(фамилия)
	(имя, отчество*)
	(наименование муниципального района/городского округа Астраханской области)
1. Общие сведения	
Населенный пункт	
Дата рождения (день, месяц, год)	
2. Работа	
Место работы (наименование образовательной организации в соответствии с уставом)	
Занимаемая должность	
Общий трудовой и педагогический стаж (полных лет на момент заполнения анкеты)	
Квалификационная категория	
Почетные звания и награды (наименования и даты получения)	
Авторские образовательные программы, методики, и технологии	
Публикации (указать название работы, издание, год)	

и место)	
3. Образование	
Название и год окончания учреждения профессионального образования	
Специальность, квалификация по диплому	
Дополнительное профессиональное образование за последние три года (наименования образовательных программ, модулей, стажировок и т.п., места и сроки их получения)	
4. Общественная деятельность	
Правительственные, отраслевые, общественные, международные награды (укажите название и год получения награды)	
Членство в общественных организациях (укажите название и год вступления)	
5. Контакты	
Рабочий телефон	
Мобильный телефон	
Электронная почта	
Факс	

Правильность сведений, представленных в информационной карте, подтверждаю:

_____ (_____)
 (подпись) (фамилия, имя, отчество*)
 «___» _____ 20___ г.

*отчество при наличии

Приложение № 3
к положению о проведении
регионального этапа
Всероссийского конкурса
профессионального мастерства
«Педагог-психолог России -
2021» на территории
Астраханской области

В конкурсную комиссию по определению победителя и
лауреатов регионального этапа Всероссийского
конкурса профессионального мастерства
«Педагог-психолог России – 2021»
на территории Астраханской области

Направление
на участие в региональном этапе Всероссийского конкурса
профессионального мастерства «Педагог-психолог России – 2021» на
территории Астраханской области

*(полное наименование выдвигающего органа - органа управления образованием муниципального района,
городского округа Астраханской области)*

выдвигает _____
(фамилия, имя, отчество полностью, должность, место работы)*

на участие в региональном этапе Всероссийского конкурса
профессионального мастерства «Педагог-психолог России – 2021» на
территории Астраханской области

_____/_____
(подпись) / (фамилия, имя, отчество*)

« ____ » _____ 20 ____ г.

М.П.

*отчество при наличии

Приложение № 4
к положению о проведении
регионального этапа
Всероссийского конкурса
профессионального мастерства
«Педагог-психолог России -
2021» на территории
Астраханской области

Согласие
на обработку персональных данных

г. Астрахань

« ____ » _____ 20__ г.

Я, _____
(фамилия, имя, отчество* полностью)

паспорт серия

_____ № _____,
(данные документа, удостоверяющего личность)

выдан

(когда и кем выдан)

проживающий(ая) по адресу: _____,
даю свое согласие на обработку государственным автономным учреждением
Астраханской области «Центр психолого-педагогической, медицинской и
социальной помощи», расположенным по адресу: г. Астрахань, ул.
Советская, д. 36, моих персональных данных и подтверждаю, что, давая
такое согласие, я действую своей волей и в своих интересах.

Согласие дается мною с целью выполнения условий участия в
региональном этапе Всероссийского конкурса профессионального мастерства
«Педагог-психолог России – 2021» на территории Астраханской области
(далее - Конкурс), определенных настоящим положением о Конкурсе,
утвержденным распоряжением министерства образования Астраханской
области от _____ № _____ «Об организации и проведении
регионального этапа Всероссийского конкурса профессионального
мастерства «Педагог-психолог России – 2021» на территории Астраханской
области» и распространяется на следующую информацию:

- фамилия, имя, отчество*:
- паспортные данные:
- дата, месяц, год рождения:
- адрес регистрации:
- образование:
- стаж работы:
- занимаемая должность:

- место работы:
- квалификационная категория:
- номер лицевого счета и банковские реквизиты.

Настоящее согласие предоставляется на осуществление любых действий в отношении моих персональных данных, которые необходимы для достижения указанных выше целей, включая (без ограничения) сбор, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), использование, обезличивание, блокирование, уничтожение, а также осуществление любых иных действий с моими персональными данными с учетом федерального законодательства.

В случае неправомерного использования предоставленных мною персональных данных согласие отзывается моим письменным заявлением.

Данное согласие действует бессрочно.

(подпись лица, давшего согласие) (расшифровка подписи)

* отчество при наличии

Приложение № 5
к положению о проведении
регионального этапа
Всероссийского конкурса
профессионального мастерства
«Педагог-психолог России -
2021» на территории
Астраханской области

Критерии оценивания конкурсных материалов
«Характеристика профессиональной деятельности»

№ п/п	Критерии оценивания	Баллы
1.	Содержательность и информативность (полнота представленной информации)	0 - представлен разрозненный материал, отсутствует сведения трех из четырех основных разделов; 1 - информация представлена частично, отсутствует сведения двух из четырех основных разделов; 2 - информация представлена частично, отсутствует сведения одного из четырех основных разделов; 3 - частично представлена информация по всем четырем разделам; 4 - информация представлена полно, присутствуют сведения всех четырех основных разделов
2.	Актуальность (использование технологий, методик, программ обеспечивает эффективность решения психолого-педагогических задач, описанные авторские разработки)	0 - аргументы обоснования актуальности отсутствуют; 1 - представлены слабые аргументы использования существующих технологий, методик, программ, актуальность не соотносится с психолого-педагогическими задачами и направлениями профессиональной деятельности педагога-психолога, психолога в сфере образования; 2 - представлены слабые аргументы использования существующих технологий, методик, программ, актуальность частично соотносится с психолого-педагогическими задачами и направлениями профессиональной деятельности педагога-психолога, психолога в сфере образования; 3 - актуальность использования технологий, методик, программ обоснована, соотносится с психолого-педагогическими задачами и направлениями профессиональной деятельности педагога-психолога, психолога в сфере образования; 4 - актуальность использования технологий, методик, программ обоснована, имеется обоснование необходимости представленных авторских разработок, актуальность соотносится с психолого-педагогическими задачами и направлениями профессиональной деятельности педагога-психолога, психолога в сфере образования
3.	Отражение опыта	0 - данные о практической значимости и сведения,

	<p>работы участника Конкурса и практическая значимость материалов (приведены сведения, подтверждающие эффективность решения профессиональных задач).</p>	<p>подтверждающие эффективность решения профессиональных задач, отсутствуют;</p> <p>1 - слабо представлена практическая значимость материалов, приведены разрозненные сведения по эффективности решения профессиональных задач, которые фактически не подтверждены;</p> <p>2 - представлена практическая значимость материалов и описание эффективности решения профессиональных задач без фактического подтверждения результативности;</p> <p>3 - обоснована практическая значимость материалов и сведения, подтверждающие эффективность решения профессиональных задач, результативность подтверждена фактически;</p> <p>4 - обоснована практическая значимость материалов и сведения, подтверждающие эффективность решения профессиональных задач, результативность подтверждена фактически, имеются статистические данные, представлены материалы внешней экспертизы</p>
4.	<p>Культура представления информации (грамотность письменной речи; соблюдена четкая логика изложения)</p>	<p>0 - представленный материал содержит множество орфографических, пунктуационных, стилистических и иных ошибок, логика и структура изложения материала нарушены;</p> <p>1 - имеются орфографические, пунктуационные, стилистические и иные ошибки, логика и структура изложения материала нарушены;</p> <p>2 - имеются единичные орфографические, пунктуационные, стилистические и иные ошибки, логика и структура изложения материала частично нарушены;</p> <p>3 - представленная информация не содержит орфографических, пунктуационных, стилистических и иных ошибок, имеются незначительные нарушения логики изложения информации;</p> <p>4 - представленная информация не содержит орфографических, пунктуационных, стилистических и иных ошибок, соблюдена четкая логика изложения информации, использованы выразительные, точные и емкие по смыслу речевые средства</p>
5.	<p>Учет требований профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)</p>	<p>0 - данных об учете требований профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования) нет;</p> <p>1 - имеются единичные упоминания о профессиональном стандарте «Педагог-психолог (психолог в сфере образования);</p> <p>2 - требования профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования) частично учтены (представлены материалы по отдельным трудовым функциям);</p> <p>3 - требования профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования) учтены, представлены сведения по выполняемым трудовым</p>

		функциям; 4 - требования профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)» учтены, аргументирован выбор трудовых функций и трудовых действий, определены перспективы дальнейшего профессионального развития
--	--	--

Приложение № 6
к положению о проведении
регионального этапа
Всероссийского конкурса
профессионального мастерства
«Педагог-психолог России -
2021» на территории
Астраханской области

Оценочная ведомость конкурсных материалов
«Характеристика профессиональной деятельности»

№ п/ п	Фамилия, имя, отчество* участника Конкурса	Критерии оценивания					Общее количество баллов
		1	2	3	4	5	
		0-4 балло в	0-4 балло в	0-4 балло в	0-4 балло в	0-4 балло в	
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							

Примечание: максимальное количество баллов - 20

Председатель конкурсной комиссии

_____/_____/_____
(подпись) (фамилия, имя, отчество*)

Члены конкурсной комиссии

_____/_____/_____

« » _____ 20 г.
*отчество при наличии

(подпись)

(фамилия, имя, отчество*)

Приложение № 7
к положению о проведении
регионального этапа
Всероссийского конкурса
профессионального мастерства
«Педагог-психолог России -
2021» на территории
Астраханской области

Критерии оценивания конкурсных материалов
Видеоролик «Визитная карточка»

№ п/п	Критерии оценивания	Баллы
1.	Соответствие заявленной теме	<p>0 - содержание видеоролика не соответствует требованиям к оформлению и содержанию;</p> <p>1 - видеоролик не соответствует требованиям к содержанию, требования к оформлению соблюдены частично;</p> <p>2 - содержание видеоролика частично соответствует требованиям, требования к оформлению соблюдены частично;</p> <p>3 - содержание видеоролика частично соответствует требованиям, требования к оформлению соблюдены;</p> <p>4 - содержание видеоролика в основном соответствует требованиям к содержанию, имеются незначительные замечания, соблюдены требования к оформлению;</p> <p>5 - содержание видеоролика соответствует требованиям к содержанию и оформлению</p>
2.	Информативность выступления	<p>0 - выступление не информативно, профессиональная личностная позиция участника Конкурса не отражена, низкая коммуникативная культура, низкий уровень профессионализма;</p> <p>1 - выступление мало информативно, профессиональная личностная позиция участника Конкурса не отражена, речь участника Конкурса (закадровый текст) монотонная, отсутствуют эмоциональные акценты, речь участника Конкурса (закадровый текст) стилистически и содержательно некорректна, используются разговорные и просторечные слова и выражения, некорректные с профессиональной точки зрения выражения, само презентация на низком уровне, отсутствует творческий подход;</p> <p>2 - выступление недостаточно информативно, слабо отражена профессиональная личностная позиция участника Конкурса, имеются незначительные нарушения в построении фраз, используются разговорные и просторечные слова и выражения, отмечаются трудности самопрезентации, отсутствует творческий подход;</p> <p>3 - выступление информативно, слабо отражена профессиональная личностная позиция участника Конкурса, речь грамотна и выразительна, хороший уровень</p>

		<p>самопрезентации, отсутствует творческий подход;</p> <p>4 - выступление информативно, частично отражена профессиональная личностная позиция участника Конкурса, речь грамотна, хороший уровень коммуникативной культуры, выступление неординарно;</p> <p>5 - выступление информативно, четко аргументирована личностная позиция участника Конкурса, высокий уровень коммуникативной культуры и профессионализма, неординарность и творческий подход</p>
3.	Оригинальность (оригинальный сценарий, смысловые детали сюжета и пр.)	<p>0 - сценарий не оригинален (переработка идей других авторов), отсутствует базовая сюжетная линия, размыты смысловые детали сюжета, видеоролик труден для восприятия;</p> <p>1 - сценарий не оригинален (переработка идей других авторов), структура слабо выражена, отсутствует базовая сюжетная линия;</p> <p>2 - сценарий не оригинален (переработка идей других авторов), слабо выделяется базовая сюжетная линия, используются единичные смысловые детали;</p> <p>3 - сценарий не оригинален (переработка идей других авторов), присутствует базовая сюжетная линия, используются единичные смысловые детали;</p> <p>4 - сценарий оригинален, присутствует базовая сюжетная линия, органично и целесообразно используются смысловые детали;</p> <p>5 - сценарий отличается оригинальностью авторской идеи, прослеживается четкая базовая сюжетная линия, используются выразительные средства подачи информации, обеспечивается легкость восприятия</p>
4.	Полнота и корректность подачи информации	<p>0 - информация подана некорректно, не представлен опыт реализации психолого-педагогической практики и/или инновационной технологии оказания психолого-педагогической помощи участникам образовательных отношений в рамках профессиональной деятельности участника Конкурса, требования профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)» не учтены;</p> <p>1 - информация подана некорректно, слабо представлен опыт реализации психолого-педагогической практики и/или инновационной технологии оказания психолого-педагогической помощи участникам образовательных отношений в рамках профессиональной деятельности участника Конкурса, требования профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)» не учтены;</p> <p>2 - отмечаются единичные нарушения корректности подачи информации, слабо представлен опыт реализации психолого-педагогической практики и/или инновационной технологии оказания психолого-педагогической помощи участникам образовательных отношений в рамках профессиональной деятельности участника Конкурса, требования профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)» не учтены;</p> <p>3 - единичные нарушения корректности подачи информации, частично отражен опыт реализации психолого-педагогической</p>

		<p>практики и/или инновационной технологии оказания психолого-педагогической помощи участникам образовательных отношений, осуществляемых в рамках профессиональной деятельности участника Конкурса, требования профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)» не учтены;</p> <p>4 - информация подана корректно, в содержании полно отражен опыт реализации психолого-педагогической практики и/или инновационной технологии оказания психолого-педагогической помощи участникам образовательных отношений, осуществляемых в рамках профессиональной деятельности участника Конкурса, требования профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)» не отражены в тексте и видеоряде, присутствует лишь единичное упоминание;</p> <p>5 - информация подана корректно, в содержании полно отражен опыт реализации психолого-педагогической практики и/или инновационной технологии оказания психолого-педагогической помощи участникам образовательных отношений, осуществляемых в рамках профессиональной деятельности участника Конкурса, полно учтены требования профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)»</p>
--	--	--

Приложение № 8
к положению о проведении
регионального этапа
Всероссийского конкурса
профессионального мастерства
«Педагог-психолог России -
2021» на территории
Астраханской области

Оценочная ведомость конкурсных материалов
Видеоролик «Визитная карточка»

№ п/п	Фамилия, имя, отчество* участника	Критерии оценивания				Общее количество баллов
		1	2	3	4	
		0-5 баллов	0-5 баллов	0-5 баллов	0-5 баллов	
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

Примечание: максимальное количество баллов - 20

Председатель конкурсной комиссии

_____/_____/_____
(подпись) (фамилия, имя, отчество*)

Члены конкурсной комиссии

_____/_____/_____
(подпись)

(фамилия, имя, отчество*)

«__» _____ 20__ г.

*отчество при наличии

Приложение № 9
к положению о проведении
регионального этапа
Всероссийского конкурса
профессионального мастерства
«Педагог-психолог России -
2021» на территории
Астраханской области

Критерии оценивания конкурсных материалов
«Профессиональный квест»

№ п/п	Критерии оценивания	Баллы
1.	Соответствие теме	<p>0 - описание не соответствует жанру документа, анализ данных не приведен, выводы отсутствуют;</p> <p>1 - описание частично соответствует жанру документа, но представлено без опоры на анализ данных и/или не соответствует данным протокола психодиагностического обследования, выводы по результатам не представлены;</p> <p>2 - описание частично соответствует жанру документа, представлено на основе анализа данных, частично соответствует данным протокола психодиагностического обследования; выводы по результатам частично соответствуют аналитическому описанию полученных результатов;</p> <p>3 - описание представлено на основе анализа данных, соответствует данным протокола психодиагностического обследования; выводы по результатам частично соответствуют аналитическому описанию полученных результатов;</p> <p>4 - описание представлено на основе глубокого анализа данных, полностью соответствует данным протокола психодиагностического обследования; выводы по результатам соответствуют аналитическому описанию полученных результатов</p>
2.	Глубина раскрытия проблемы и убедительность суждений	<p>0 - суждения не убедительны, проблема не раскрыта;</p> <p>1 - не все суждения убедительны, суждения не соотнесены между собой, проблема раскрыта частично;</p> <p>2 - не все суждения убедительны и соотнесены между собой, проблема раскрыта частично;</p> <p>3 - проведен анализ актуального уровня психического</p>

		<p>развития ребенка, с целью решения выявленных проблем, рекомендации для родителей и педагогов не сформулированы, либо сформулированы поверхностно;</p> <p>4 - проведен анализ актуального уровня психического развития ребенка, с целью решения выявленных проблем, сформулированы рекомендации для родителей и педагогов</p>
3.	Аргументация собственного мнения	<p>0 - итоговая часть заключения отсутствует;</p> <p>1 - в итоговой части заключения представлены слабые аргументы, не соответствующие данным диагностической процедуры, вероятностный прогноз развития не представлен; предложений по коррекционно-профилактической работе нет;</p> <p>2 - в итоговой части заключения представлены слабые аргументы, частично соответствующие данным диагностической процедуры, частично представлен вероятностный прогноз развития; предложений по коррекционно-профилактической работе нет;</p> <p>3 - в итоговой части заключения представлены аргументы собственного мнения, которые соответствуют данным диагностической процедуры, представлен вероятностный прогноз развития и частичные предложения по коррекционно-профилактической работе либо развивающим программам;</p> <p>4 - в итоговой части заключения представлены аргументы собственного мнения, выводы соответствуют данным диагностической процедуры, представлен полный вероятностный прогноз развития, даны корректные предложения по коррекционно-профилактической работе либо развивающим программам</p>
4.	Соответствие требованиям к структуре документа	<p>0 - текст не соответствует требованиям к оформлению психологического заключения, структура и логика заключения нарушена, основные части не выделяются;</p> <p>1 - текст частично соответствует требованиям к оформлению психологического заключения, структура текста нарушена;</p> <p>2 - текст частично соответствует требованиям к оформлению психологического заключения, слабо структурирован, пропорции соотношения частей нарушены;</p> <p>3 - текст в целом соответствует требованиям к оформлению, имеются незначительные замечания к структуре текста или к содержанию и объему отдельных частей;</p> <p>4 - текст соответствует требованиям к оформлению, четко структурирован</p>
5.	Логичность изложения, грамотность	<p>0 - представленный текст содержит множество орфографических, пунктуационных, стилистических и иных ошибок, имеются множественные фактические ошибки и ошибки в использовании психологических терминов и понятий, логика изложения нарушена;</p> <p>1 - имеются орфографические, пунктуационные, стилистические и иные ошибки, логика и структура изложения нарушены;</p> <p>2 - имеются единичные орфографические, пунктуационные, стилистические и иные ошибки, имеются фактические</p>

		<p>ошибки и ошибки в использовании психологических терминов и понятий, логика изложения нарушена логика изложения частично нарушены;</p> <p>3 - представленный текст не содержит орфографических, пунктуационных, стилистических и иных ошибок, имеются единичные фактические ошибки и ошибки в использовании психологических терминов и понятий, имеются незначительные нарушения логики изложения информации;</p> <p>4 - представленный текст не содержит орфографических, пунктуационных, стилистических, фактических и терминологических ошибок, соблюдена четкая логика изложения информации, использованы точные и адекватные речевые средства</p>
--	--	--

Приложение № 10
к положению о проведении
регионального этапа
Всероссийского конкурса
профессионального мастерства
«Педагог-психолог России -
2021» на территории
Астраханской области

Оценочная ведомость конкурсных материалов
«Профессиональный квест»

№ п/п	Фамилия, имя, отчество* участника	Критерии оценивания					Общее количество баллов
		1	2	3	4	5	
		0-4 баллов	0-4 баллов	0-4 баллов	0-4 баллов	0-4 баллов	
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							

Примечание: максимальное количество баллов - 20

Председатель конкурсной комиссии

(подпись)

(фамилия, имя, отчество*)

Члены конкурсной комиссии

_____/_____/

(подпись)

(фамилия, имя, отчество*)

«__» _____ 20__ г.

*отчество при наличии

Приложение № 11
к положению о проведении
регионального этапа
Всероссийского конкурса
профессионального мастерства
«Педагог-психолог России -
2021» на территории
Астраханской области

Критерии оценивания конкурсных материалов
«Мастер-класс»

№ п/п	Критерии оценивания	Баллы
1.	Соответствие требованиям федеральных государственных образовательных стандартов общего образования и профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)»	<p>0-2 - соответствие на низком уровне: мастер-класс не соответствует формату конкурсного задания; и/или не соответствует требованиям федеральных государственных образовательных стандартов общего образования и требованиям профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)»;</p> <p>3-4 - соответствие на уровне ниже среднего: мастер-класс частично соответствует формату конкурсного задания; частично соответствует требованиям лишь по одной из позиций (федеральные государственные образовательные стандарты общего образования, профессиональный стандарт «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)»);</p> <p>5-6 - соответствие на среднем уровне: мастер-класс в основном соответствует формату конкурсного задания; мастер-класс частично соответствует и требованиям федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, и требованиям профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)»;</p> <p>7-8 - соответствие на уровне выше среднего: мастер-класс соответствует формату конкурсного задания; мастер-класс полностью соответствует требованиям по одной позиции и частично по второй (федеральные государственные образовательные стандарты общего образования, профессиональный стандарт «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)»);</p> <p>9-10 - соответствие на высоком уровне: мастер-класс соответствует формату конкурсного задания; мастер-класс полностью соответствует и требованиям федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, и профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)»;</p>
2.	Эффективность и результативность (умение)	0-2 - эффективность и результативность мастер-класса низкая: участник Конкурса не продемонстрировал анализ результатов своей деятельности, рефлексия не развита, участник Конкурса не

<p>проанализировать результаты своей деятельности, наличие четкого алгоритма (фазы, этапа, процедуры), наличие оригинальных приемов актуализации, проблематизации, приемов поиска и открытия, рефлексии, возможность применения другими педагогами-психологами)</p>	<p>может провести самостоятельно анализ мастер-класса, демонстрирует непонимание задаваемых дополнительных вопросов и (или) не отвечает на них);</p> <p>алгоритм нет;</p> <p>приемы актуализации и проблематизации, приемы поиска и открытия не используются;</p> <p>демонстрируемый опыт не рекомендуется применять другим участникам Конкурса;</p> <p>3-4 - эффективность и результативность мастер-класса ниже среднего:</p> <p>участник Конкурса продемонстрировал слабые умения анализировать результаты своей деятельности, рефлексия развита недостаточно (участник Конкурса не может провести самостоятельно анализ мастер-класса, но понимает задаваемые дополнительные вопросы, отвечает неточно, не в полном объеме), алгоритм отсутствует,</p> <p>приемы актуализации и проблематизации, приемы поиска и открытия не используются, низкая вероятность применения демонстрируемого опыта другими участниками Конкурса;</p> <p>5-6 - эффективность и результативность мастер-класса средняя:</p> <p>участник Конкурса продемонстрировал недостаточные умения анализировать результаты своей деятельности, рефлексия развита недостаточно (участник Конкурса не может провести самостоятельно анализ мастер-класса, на задаваемые дополнительные вопросы, отвечает не в полном объеме);</p> <p>алгоритм не четкий,</p> <p>используются единичные приемы актуализации и проблематизации и/или приемы поиска и открытия,</p> <p>демонстрируемый опыт может быть использован другими участниками Конкурса при условии доработки;</p> <p>7-8 - эффективность и результативность мастер-класса выше среднего:</p> <p>участник Конкурса продемонстрировал умения анализировать результаты своей деятельности, развита рефлексия, участник Конкурса понимает задаваемые дополнительные вопросы, отвечает на них четко;</p> <p>прослеживается определенный алгоритм;</p> <p>используются приемы актуализации и проблематизации, приемы поиска и открытия;</p> <p>демонстрируемый опыт может быть использован другими участниками Конкурса при соблюдении определенных условий;</p> <p>9-10 - эффективность и результативность мастер-класса высокая:</p> <p>участник Конкурса продемонстрировал умения анализировать результаты своей деятельности на достаточном или высоком уровне, хорошо развита рефлексия, участник Конкурса на задаваемые дополнительные вопросы, отвечает четко и в полном объеме;</p> <p>прослеживается четкий алгоритм (фазы, этапа, процедуры);</p> <p>используются оригинальные приемы актуализации; проблематизации и оригинальные приемы поиска и открытия;</p>
---	---

		<p>высока вероятность применения демонстрируемого опыта другими участниками Конкурса</p>
3.	<p>Обоснованность (актуальность и научность содержания, способность к обобщению)</p>	<p>0 - низкий уровень обоснованности мастер-класса: представленный опыт не актуален и не соответствует должностным обязанностям и трудовым функциям участника Конкурса; участник Конкурса не может аргументировать выбор методов, приемов, подходов; выводы и обобщение отсутствуют;</p> <p>1-2 -уровень обоснованности мастер-класса ниже среднего: представленный опыт недостаточно актуален, частично соответствует должностным обязанностям и трудовым функциям участника Конкурса; участник Конкурса предпринял попытку аргументации выбора методов, приемов, подходов, но представленные им основания недостаточны, неубедительны; выводы и обобщение отсутствуют;</p> <p>3-4 - средний уровень обоснованности мастер-класса: представленный опыт направлен на решение актуальной проблемы в сфере профессиональной деятельности участника Конкурса; участник Конкурса испытывает небольшие трудности при аргументации выбора методов, приемов, подходов; выводы не в полной мере отражают степень достижения поставленных результатов;</p> <p>5-6 - высокий уровень обоснованности мастер-класса: представленный опыт направлен на решение актуальной проблемы в сфере профессиональной деятельности участника Конкурса; участник Конкурса свободно владеет аргументацией, демонстрирует понимание возможностей использования конкретной технологии; выводы в полной мере отражают степень достижения поставленных результатов</p>
4.	<p>Глубина и оригинальность содержания</p>	<p>0 - глубина и оригинальность содержания мастер-класса низкая, участник Конкурса использует устаревшие методы и приемы, несоответствующие цели и задачам;</p> <p>1 - глубина и оригинальность содержания недостаточно проработана, участник Конкурса использует заимствованные методы и приемы, которые частично соответствуют цели и задачам;</p> <p>2 - глубина и оригинальность содержания недостаточно проработана, участник Конкурса использует заимствованные, но переработанные методы и приемы, соответствующие цели и задачам;</p> <p>3 -глубина и оригинальность содержания проработаны, участник Конкурса применяет в том числе и авторские оригинальные методы и приемы, соответствующие с поставленной цели и задачам;</p> <p>4 - содержание глубокое, участник Конкурса применяет методы и приемы, которые соответствуют как современным научным представлениям, так и поставленным цели и задачам,</p>

		отличаются оригинальностью авторского решения Участника конкурса
5.	Практическая ценность для психолого-педагогической деятельности	<p>0-2 - уровень практической ценности для психолого-педагогической деятельности низкий, представленный опыт противоречив и не способствует решению задач, поставленных перед образовательной организацией;</p> <p>3-4 - уровень практической ценности для психолого-педагогической деятельности ниже среднего, представленный опыт неоднозначен, частично способствует решению традиционных задач, поставленных перед образовательной организацией;</p> <p>5-6 - средний уровень практической ценности для психолого-педагогической деятельности, имеются единичные несоответствия, при определенных условиях опыт может способствовать решению традиционных задач, поставленных перед образовательной организацией;</p> <p>7-8 - уровень практической ценности для психолого-педагогической деятельности выше среднего, представленный опыт ограничен и способствует решению традиционных задач, поставленных перед образовательной организацией;</p> <p>9-10 - высокий уровень практической ценности для психолого-педагогической деятельности, представленный опыт ограничен, противоречия и затруднения, встречающиеся в массовой практике, успешно решаются в данном опыте, представленный опыт способствует решению актуальных задач, поставленных перед образовательной организацией</p>
6.	Умение транслировать (передать) свой опыт работы	<p>0-2 - умения транслировать (передать) свой опыт работы развиты на низком уровне:</p> <p>участник Конкурса слабо представил достаточно известный опыт, без обоснования его актуальности и практической значимости;</p> <p>участник Конкурса не выделил противоречия, трудности, с которыми столкнулся в своей практической деятельности;</p> <p>участник Конкурса не передал условия, в которых возможно воспроизведение опыта;</p> <p>участник Конкурса не отразил ведущую педагогическую идею опыта;</p> <p>технологичность отсутствует, не выделены, наиболее значимые компоненты, раскрывающие логику опыта, последовательность действий в нём;</p> <p>речь бездоказательна и не убедительна;</p> <p>3-4 - умения транслировать (передать) свой опыт работы развиты на уровне ниже среднего:</p> <p>участник Конкурса представил достаточно известный опыт, частично обосновав его актуальность и/или практическую значимость;</p> <p>участник Конкурса отразил в опыте только успехи, не выделил противоречия, трудности, с которыми столкнулся в своей практической деятельности,</p> <p>участник Конкурса не передал условия, в которых возможно воспроизведение опыта;</p> <p>технология реализации ведущей педагогической идеи</p>

частично раскрыта, при описании ведущей педагогической идеи опыта участник Конкурса использовал лишь теоретические выкладки из литературы, без преломления к содержанию собственной профессиональной деятельности;

технологичность слабая, выделены один-два основных компонента, частично раскрывающие логику опыта и последовательность действий в нём;

речь малоубедительна, преобладает эмоциональный характер описания опыта;

5-6 - умения транслировать (передать) свой опыт работы развиты на среднем уровне:

участник Конкурса представил известный опыт, обосновав его актуальность и практическую значимость;

участник Конкурса отразил в опыте успехи и частично выделил противоречия, трудности, с которыми столкнулся в своей практической деятельности,

участник Конкурса частично передал условия, в которых возможно воспроизведение опыта;

технология реализации ведущей педагогической идеи частично раскрыта, участник Конкурса соотнес ведущую педагогическую идею с содержанием собственной профессиональной деятельности;

представлен алгоритм и выделены основные этапы, отражающие последовательность действий;

речь уверенная, но доказательной базы недостаточно;

7-8 - умения транслировать (передать) свой опыт работы развиты на уровне выше среднего:

участник Конкурса представил авторский опыт, обосновав его актуальность и практическую значимость;

участник Конкурса отразил в опыте успехи, выделил противоречия, трудности, с которыми столкнулся в своей практической деятельности,

участник Конкурса передал условия, в которых возможно воспроизведение опыта;

технология реализации ведущей педагогической идеи и ее компонентов раскрыта, участник Конкурса соотнес ведущую педагогическую идею с содержанием собственной профессиональной деятельности;

представлен четкий алгоритм и выделены этапы, раскрывающие логику опыта и последовательность действий в нём;

речь уверенная, доказательная;

9-10 - умения транслировать (передать) свой опыт работы развиты на высоком уровне:

участник Конкурса представил оригинальный авторский опыт с обоснованием его инновационности, теоретической и/или практической значимости;

участник Конкурса четко выделил противоречия, трудности, с которыми столкнулся в своей практической деятельности и представил пути их разрешения;

участник Конкурса передал все необходимые условия, в которых возможно воспроизведение опыта;

		<p>технология реализации ведущей педагогической идеи раскрыта полно, участник Конкурса соотнес ведущие педагогические идеи с содержанием опыта;</p> <p>участник Конкурса представил технологию, которая проста в тиражировании;</p> <p>речь уверенная, аргументированная, доказательная</p>
7.	<p>Общая культура и коммуникативные качества (эрудиция, нестандартность мышления, стиль общения, способность к импровизации)</p>	<p>0-2 - общая культура и коммуникативные качества развиты на низком уровне:</p> <p>речь участника Конкурса не соответствует предъявляемым требованиям к качеству публичного выступления, монотонная, отсутствуют эмоциональные акценты, жестикация и мимика не выразительны;</p> <p>участник Конкурса использовал неадекватные средства для передачи содержания опыта, речь стилистически и содержательно некорректна, используются разговорные и просторечные слова и выражения, некорректные с профессиональной точки зрения выражения,</p> <p>самопрезентация на низком уровне;</p> <p>отсутствует творческий подход;</p> <p>обратная связь не обеспечивается;</p> <p>3-4 - общая культура и коммуникативные качества развиты на уровне ниже среднего:</p> <p>речь участника Конкурса частично соответствует предъявляемым требованиям к качеству публичного выступления, присутствуют эмоциональные акценты, жестикация и мимика используется не всегда адекватно;</p> <p>участник Конкурса попытался использовать адекватные средства для передачи содержания опыта, имеются нарушения в построении фраз, используются разговорные и просторечные слова и выражения,</p> <p>отмечаются трудности самопрезентации;</p> <p>способность к импровизации недостаточная;</p> <p>частично обеспечивается обратная связь;</p> <p>5-6 - общая культура и коммуникативные качества развиты на среднем уровне:</p> <p>речь участника Конкурса в большей степени соответствует предъявляемым требованиям к качеству публичного выступления, присутствуют эмоциональные акценты, жестикация и мимика используется адекватно;</p> <p>участник Конкурса использует адекватные средства для передачи содержания опыта, имеются незначительные нарушения в построении фраз, иногда используются разговорные и просторечные слова и выражения;</p> <p>самопрезентация на достаточном уровне;</p> <p>способность к импровизации недостаточная;</p> <p>в основном обеспечивается обратная связь;</p> <p>7-8 - общая культура и коммуникативные качества развиты на уровне выше среднего:</p> <p>речь участника Конкурса соответствует предъявляемым требованиям к качеству публичного выступления, правильно расставлены эмоциональные акценты, жестикация и мимика используется адекватно;</p>

		<p>участник Конкурса использует адекватные средства для передачи содержания опыта, речь грамотна, выразительна;</p> <p>хороший уровень самопрезентации;</p> <p>способность к импровизации развита достаточно;</p> <p>хорошо обеспечивается обратная связь;</p> <p>9-10 - общая культура и коммуникативные качества развиты на высоком уровне:</p> <p>речь участника Конкурса соответствует предъявляемым требованиям к качеству публичного выступления, живая, артистичная, в меру эмоциональная, жестикуляция и мимика используется адекватно;</p> <p>участнику Конкурса удалось оказывать эстетическое, интеллектуальное и эмоциональное воздействие на аудиторию;</p> <p>высокий уровень самопрезентации;</p> <p>выступление неординарно, отмечается нестандартность мышления, широкая эрудиция;</p> <p>хорошо обеспечивается обратная связь, участник Конкурса живо реагирует на изменение настроения слушателей, корректируя свое выступление, импровизируя, легко управляет взаимодействием с аудиторией</p>
--	--	--

Приложение № 12
к положению о проведении
регионального этапа
Всероссийского конкурса
профессионального мастерства
«Педагог-психолог России -
2021» на территории
Астраханской области

Оценочная ведомость конкурсных материалов
«Мастер-класс»

№ п/ п	Фамилия, имя, отчество*учас тника	Критерии оценивания							Общее количес тво баллов
		1	2	3	4	5	6	7	
		0 - 10 балл ов	0 - 10 балл ов	0-6 балл ов	0-4 бал ла	0 - 10 балл ов	0 - 10 балл ов	0 - 10 балл ов	
1.									
2.									
3.									
4.									
5.									
6.									
7.									
8.									
9.									
10									
.									

Примечание: максимальное количество баллов - 20

Председатель конкурсной комиссии

_____/_____/_____
(подпись) (фамилия, имя, отчество*)

Члены конкурсной комиссии _____/_____/_____
(подпись) (фамилия, имя, отчество*)

« ____ » _____ 20__ г.

*отчество при наличии

Приложение № 13
к положению о проведении
регионального этапа
Всероссийского конкурса
профессионального мастерства
«Педагог-психолог России -
2021» на территории
Астраханской области

**Критерии оценивания конкурсных материалов
«Профессиональные кейсы»**

№ п/п	Критерии оценивания	Баллы
1.	Соответствие теме	<p>0 - низкий уровень соответствия теме: участник Конкурса не понял суть задания, иллюстрация психолого-педагогической проблемы участником Конкурса не соответствует заданной теме и существенно отличается от реальной проблемы, заложенной в кейсе, решение заданной проблемы не продемонстрировано;</p> <p>1 - уровень соответствия теме ниже среднего: участник Конкурса частично понял суть задания, иллюстрация психолого-педагогической проблемы участником Конкурса частично соответствует заданной теме и/или частично отличается от реальной проблемы, заложенной в кейсе, решение заданной проблемы частично продемонстрировано;</p> <p>2 - средний уровень соответствия теме: участник Конкурса в основном понял суть задания, иллюстрация психолого-педагогической проблемы участником Конкурса в основном соответствует заданной теме и реальной проблеме, заложенной в кейсе; решение проблемы заданной частично продемонстрировано;</p> <p>3 - уровень соответствия теме выше среднего: участник Конкурса уяснил суть задания, иллюстрация психолого-педагогической проблемы участником Конкурса соответствует заданной теме и реальной проблеме, заложенной в кейсе, решение заданной проблемы в основном предemonстрировано;</p> <p>4 - высокий уровень соответствия теме: участник Конкурса правильно понял суть задания, иллюстрация психолого-педагогической проблемы участником Конкурса полно соответствует заданной теме и реальной проблеме, заложенной в кейсе, решение заданной проблемы продемонстрировано полно</p>
2.	Эффективность и результативность (эффективность	<p>0 - эффективность и результативность выполненного кейса низкая: участник Конкурса не смог подобрать адекватные методы и</p>

	<p>избранных методов в решении проблемы, эффективность взаимодействия конкурсанта с аудиторией, достижение поставленной цели)</p>	<p>приемы для решения проблемы, заложенной в кейсе; взаимодействие с клиентом/аудиторией не осуществлялось; рефлексия не развита, участник Конкурса не смог провести самостоятельно анализ выполненного кейса, не понимал задаваемые дополнительные вопросы и (или) не отвечал на них; поставленная цель не достигнута; 1 - эффективность и результативность выполненного кейса ниже среднего: участник Конкурса частично подобрал адекватные методы и приемы для решения проблемы, заложенной в кейсе; взаимодействие с клиентом/аудиторией осуществлялось эпизодично; рефлексия развита недостаточно, участник Конкурса не смог провести самостоятельно анализ выполненного кейса, но понимал задаваемые дополнительные вопросы, отвечал неточно, не в полном объеме; поставленная цель частично достигнута; 2 - эффективность и результативность выполненного кейса средняя: участник Конкурса в основном подобрал адекватные методы и приемы для решения проблемы, заложенной в кейсе; взаимодействие с клиентом/аудиторией в основном осуществлялось; рефлексия развита недостаточно, участник Конкурса не смог провести самостоятельно анализ выполненного кейса, но понимал задаваемые дополнительные вопросы, отвечал неточно, не в полном объеме; поставленная цель в основном достигнута; 3 - эффективность и результативность выполненного кейса выше среднего: участник Конкурса подобрал адекватные методы и приемы для решения проблемы, заложенной в кейсе; осуществлялось постоянное взаимодействие с клиентом/аудиторией; развита рефлексия, участник Конкурса понимал задаваемые дополнительные вопросы, отвечал на них четко; поставленная цель в основном достигнута; 4 - эффективность и результативность выполненного кейса высокая: участник Конкурса подобрал оригинальные адекватные методы и приемы для решения проблемы, заложенной в кейсе; взаимодействие с клиентом/аудиторией осуществлялось на высоком уровне; хорошо обеспечивалась обратная связь, участник Конкурса живо реагировал на изменение настроения клиента/аудитории, своевременно корректировал свою речь, легко управлял взаимодействием; хорошо развита рефлексия, участник Конкурса на задаваемые дополнительные вопросы, отвечал четко, уверенно и в полном объеме; поставленная цель достигнута</p>
3.	Содержательность и аргументированность	0 - низкий уровень содержательности и аргументированности выполненного кейса:

	<p>(логическая последовательность в решении кейса; аргументированность оценки проблемной ситуации)</p>	<p>участник Конкурса неадекватно оценил проблемную ситуацию, обозначенную в кейсе; содержание не проработано, участник Конкурса не смог аргументировать собственную оценку проблемной ситуации; отсутствует логическая последовательность решения кейса; 1 -уровень содержательности и аргументированности выполненного кейса ниже среднего: участник Конкурса поверхностно оценил проблемную ситуацию, обозначенную в кейсе; содержание проработано слабо, участник Конкурса предпринял попытку аргументировать собственную оценку проблемной ситуации, но представленные им основания были недостаточны, неубедительны; нарушена логическая последовательность решения кейса; 2 - средний уровень содержательности и аргументированности выполненного кейса: участник Конкурса оценил проблемную ситуацию, обозначенную в кейсе не в полной мере; содержание проработано удовлетворительно, участник Конкурса испытывал небольшие трудности при аргументации собственной оценки проблемной ситуации; отслеживается слабая логическая последовательность решения кейса; 3 -уровень содержательности и аргументированности выполненного кейса выше среднего: участник Конкурса оценил проблемную ситуацию, обозначенную в кейсе; содержание проработано, участник Конкурса привел аргументы собственной оценки проблемной ситуации; отслеживается хорошая логическая последовательность решения кейса; 4 - высокий уровень содержательности и аргументированности выполненного кейса: участник Конкурса хорошо и быстро оценил проблемную ситуацию, обозначенную в кейсе; содержание глубокое, участник Конкурса свободно владеет аргументацией, демонстрирует ясное понимание проблемной ситуации; отслеживается четкая логическая последовательность решения кейса</p>
4.	<p>Профессиональная компетентность (владение актуальными психолого-педагогическими технологиями; соблюдение этических норм профессиональной деятельности)</p>	<p>0 - низкий уровень профессиональной компетентности: участник Конкурса не владеет актуальными психолого - педагогическими технологиями, использовал методы и приемы, не способствующие решению обозначенных в кейсе проблем; участник Конкурса не смог аргументировать выбор методов, приемов, подходов для решения обозначенных в кейсе проблем; участник Конкурса грубо нарушил этические нормы профессиональной деятельности; 1 -уровень профессиональной компетентности ниже среднего: участник Конкурса слабо владеет актуальными психолого-педагогическими технологиями, использовал методы и приемы,</p>

		<p>которые частично способствовали решению отдельных обозначенных в кейсе проблем;</p> <p>участник Конкурса предпринял попытку аргументации выбора методов, приемов, подходов для решения обозначенных в кейсе проблем, но представленные им основания были недостаточны, неубедительны;</p> <p>отмечаются единичные нарушения этических норм профессиональной деятельности;</p> <p>2 - средний уровень профессиональной компетентности: участник Конкурса продемонстрировал знание некоторых актуальных психолого-педагогических технологий, использовал методы и приемы, которые в основном способствовали решению обозначенных в кейсе проблем;</p> <p>участник Конкурса испытывал небольшие трудности при аргументации выбора методов, приемов, подходов для решения обозначенных в кейсе проблем;</p> <p>этические нормы профессиональной деятельности не нарушены;</p> <p>3 -уровень профессиональной компетентности выше среднего: участник Конкурса продемонстрировал знание актуальных психолого-педагогических технологий, применил, в том числе, авторские методы и приемы, которые способствовали решению обозначенных в кейсе проблем;</p> <p>участник Конкурса привел аргументы и продемонстрировал понимание возможностей использованных технологий;</p> <p>этические нормы профессиональной деятельности соблюдены;</p> <p>4 - высокий уровень профессиональной компетентности: участник Конкурса продемонстрировал хорошие знания актуальных психолого-педагогических технологий, применил оригинальные авторские методы и приемы, которые не только способствовали решению обозначенных в кейсе проблем, но и соответствуют современным научным представлениям;</p> <p>участник Конкурса свободно владеет аргументацией, демонстрирует понимание возможностей использования конкретных технологий;</p> <p>этические нормы профессиональной деятельности четко выполнены</p>
5.	Соблюдение регламента (убедительность и красочность речи)	<p>0 - низкий уровень соответствия критерию: регламент выполнения задания не соблюден; речь участника Конкурса не убедительная, монотонная, стилистически и содержательно некорректная;</p> <p>1 - уровень соответствия критерию ниже среднего: регламент выполнения задания соблюден; речь участника Конкурса мало убедительна, выразительность низкая, имеются нарушения в построении фраз, используются разговорные и просторечные слова и выражения;</p> <p>2 - уровень соответствия критерию средний: регламент выполнения задания соблюден; речь участника Конкурса в большей степени убедительна, но мало выразительна, присутствуют единичные эмоциональные</p>

		<p>акценты, имеются незначительные нарушения в построении фраз;</p> <p>3 - уровень соответствия критерию выше среднего: регламент выполнения задания четко соблюден; речь участника Конкурса убедительна, выразительна, грамотна;</p> <p>4 - уровень соответствия критерию высокий: регламент выполнения задания четко соблюден; речь участника Конкурса живая, артистичная, в меру эмоциональная, грамотная и выразительная</p>
--	--	--

Приложение № 14
к положению о проведении
регионального этапа
Всероссийского конкурса
профессионального мастерства
«Педагог-психолог России -
2021» на территории
Астраханской области

Оценочная ведомость конкурсных материалов
«Профессиональный кейс»

№ п/п	Фамилия, имя, отчество* участника	Критерии оценивания					Общее количество баллов
		1	2	3	4	5	
		0-4 баллов	0-4 баллов	0-4 баллов	0-4 баллов	0-4 баллов	
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							

Примечание: максимальное количество баллов - 20

Председатель конкурсной комиссии

_____/_____/_____
(подпись) (фамилия, имя, отчество*)

Члены конкурсной комиссии _____/_____/_____
(подпись) (фамилия, имя, отчество*)

«__» _____ 20__ г.

*отчество при наличии

Состав
организационного комитета регионального этапа Всероссийского конкурса
профессионального мастерства «Педагог-психолог России – 2021» на
территории Астраханской области
(далее - Оргкомитет)

- | | | |
|--|---|---|
| Гладилина
Ольга
Сергеевна | - | начальник управления развития
общего, дополнительного
образования, воспитательной работы
и социализации детей Министерства
образования и науки Астраханской
области, председатель Оргкомитета; |
| Гайнуллин
Рустам
Салаватович | - | директор государственного
автономного учреждения
Астраханской области «Центр
психолого-педагогической,
медицинской и социальной
помощи», заместитель председателя
Оргкомитета; |
| Тарханова
Екатерина
Сергеевна | - | Заместитель директора – начальник
отдела психолого-педагогического
сопровождения государственного
автономного учреждения
Астраханской области «Центр
психолого-педагогической,
медицинской и социальной
помощи», секретарь Оргкомитета |
| Члены комиссии:
Асташова
Татьяна
Владимировна | - | председатель секции школьных
психологов и социальных педагогов
регионального учебно-
методического объединения
Астраханской области, заместитель
директора по воспитательной
работе, педагог- психолог
муниципального бюджетного |

работе, педагог- психолог
муниципального бюджетного
общеобразовательного учреждения
г. Астрахани «Средняя
общеобразовательная школа №22»
(по согласованию)

Иващенко
Юлия
Александровна

- начальник отдела организационно-методического сопровождения деятельности министерства образования и науки Астраханской области и комиссии по делам несовершеннолетних Астраханской области государственного казенного учреждения Астраханской области «Служба единого заказчика в сфере образования» (по согласованию)

Кузнецова
Юлия
Вячеславовна

- заведующая кафедрой конфликтологии и организационной психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Астраханский государственный университет», кандидат психологических наук, (по согласованию)

Шакирова
Венера
Хамзиевна

- заместитель директора государственного автономного учреждения Астраханской области «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи»

Приложение
к распоряжению
министерства образования
и науки Астраханской области
от 08.08.2021 № 238

Состав
конкурсной комиссии регионального конкурса профессионального
мастерства «Педагог-психолог России – 2021»
(далее – конкурсная комиссия)

- Кайгородов
Борис
Владиславович - главный внештатный педагог-психолог Астраханской области, декан факультета психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Астраханский государственный университет», доктор психологических наук, профессор, председатель конкурсной комиссии; (по согласованию)
- Майсак
Надежда
Васильевна - доцент кафедры конфликтологии и организационной психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Астраханский государственный университет», кандидат психологических наук, заместитель председателя конкурсной комиссии; (по согласованию)
- Дорофеева
Наталия
Валериевна - начальник отдела методического обеспечения государственного автономного учреждения Астраханской области «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи», кандидат психологических наук, секретарь конкурсной комиссии;

Члены конкурсной комиссии:

- Лыкова
Елена
Климентьевна - руководитель отдела по психолого-педагогической работе при управлении образования администрации муниципального образования «Город Астрахань» (по согласованию);
- Масленникова
Алена
Анатольевна - заместитель председателя секции школьных психологов и социальных педагогов регионального учебно-методического объединения Астраханской

области, заместитель директора по учебной работе, педагог-психолог муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения г. Астрахани «Средняя общеобразовательная школа №22» (по согласованию);

Подосинников
Сергей
Александрович

- начальник отдела «Центр оценки профессионального мастерства и квалификации педагогов» государственного автономного учреждения Астраханской области «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи», кандидат психологических наук, доцент;

Рахманина
Ирина
Николаевна

- заместитель директора по научно-методической работе ГАУ АО «Научно-практический центр реабилитации детей «Коррекция и развитие», кандидат психологических наук (по согласованию).